

ANEXO II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios	Nivel de desempeño				
	Excelente (20 puntos)	Bueno (15 puntos)	Regular (10 puntos)	Malo (5 punto)	Deficiente (0 puntos)
(i) Identificación y relevancia	Correcta identificación del ODS y sus metas. Así como la adecuación del trabajo a las necesidades identificadas y su potencial repercusión social, ambiental y económica	-	Se identifica el ODS o las metas, pero no se adecua a las necesidades identificadas	-	No presenta o no cumple los criterios de la convocatoria
(ii) Viabilidad	Elevada factibilidad, alcanza los resultados vinculados a los ODS	Existen dudas sobre la capacidad de alcanzar los resultados vinculados a los ODS	Limitada capacidad para alcanzar los resultados vinculados a los ODS	Se identifican importantes deficiencias que dificultan la viabilidad	No presenta o no alcanza los resultados vinculados a los ODS
(iii) Impacto	Elevada trascendencia de los logros conseguidos motivada por el elevado grado de aplicabilidad del estudio realizado a un contexto de desarrollo humano sostenible	Buena trascendencia de los logros conseguidos, pero discutible su aplicación de forma generalizada	Se reconoce la aplicabilidad, pero su marco de acción es puntual o local	Dudosa aplicabilidad a las necesidades de las sociedades	No presenta o no tiene una aplicabilidad a las necesidades de las sociedades
(iv) Visibilidad	Excelente capacidad de difusión de los ODS y la Agenda 2030	-	Limitada capacidad de difusión de los ODS y la Agenda 2030	-	No presenta o no contribuye a la capacidad de difusión de los ODS y la Agenda 2030

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
DUARTE MUÑOZ ABRAHAM	19-05-2026 15:15:05

Universidad Rey Juan Carlos

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en <https://sede.urjc.es/verifica>